

CENOVAL Lite / 公開用診断サンプル



採用情報を、 応募判断できる情報へ。

採用サイトを、候補者が情報を見つけ・理解し・比較し・判断する視点から確認。
何が伝わり、何が判断しづらいのかを、公開情報の根拠と改善の方向で整理します。

DIAGNOSIS FRAMEWORK / 診断の4領域

01 発見性

必要な情報に辿り着けるか

02 理解容易性

制度や条件の意味が分かるか

03 情報充足

判断材料は揃っているか

04 条件と訴求

条件と表現を区別できるか

このPDFで見られること：架空ページを用いた、根拠の記録形式・所見の区分・納品レポートの構成例。

重要：本資料は説明用の架空ケースであり、実在企業への調査、応募者テスト、実測結果、採用成果を示すものではありません。

**見た事実と、
分析上の判断を分けて記録する。**

ILLUSTRATIVE SAMPLE · 02 / 04

02 / REPORT LAYOUT

指摘を並べるだけでなく、 検討の材料として整理する。

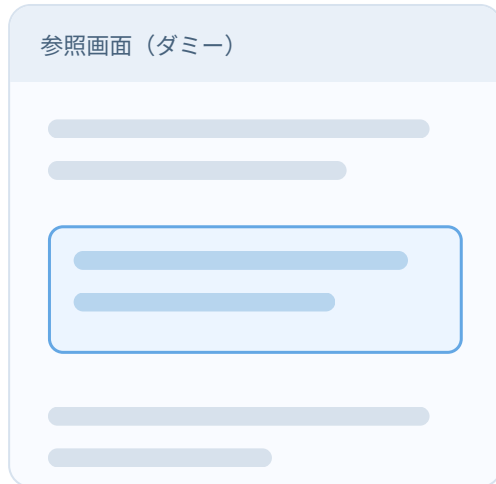
診断で得た所見を、根拠・優先順位・次の判断につなげるレポート構成例。
具体的な改善設計や優先順位の判定理由は、対象企業ごとに個別作成します。

ISSUE SHEET / 1件の所見を扱うページ例

ID 01 診断論点（架空の見出し）

分類：例示

参照画面（ダミー）



画面内の該当箇所を可視化する形式

確認事実

出典と確認内容を記載

課題仮説・想定影響

事実から区別して所見を記載

改善方針・実施時の論点

案件ごとの提案内容を記載

確信度・残る不明点

根拠の限界と追加確認の要否を記載

ACTION OVERVIEW / 全体の整理形式

管理ID	論点	優先区分	次の判断
01	対象別に記載	優先検討	対応方針を提示
02	対象別に記載	要確認	追加確認事項を整理
03	対象別に記載	維持・経過観察	保持する要素を整理

公開用サンプルの範囲：欄の構成と結果の読み方を示しています。上記のID・区分はダミーであり、具体的な診断項目、改善画面、判断ロジックの実例ではありません。

03 / WHAT YOU RECEIVE

何を確認し、 次に何を判断できるか。

実際の納品レポートでは、合意した対象範囲に対して、観察根拠・課題仮説・改善方針・優先順位を整理します。

REPORT CONTENTS / 納品項目の例

項目	レポートで示す内容
全体所見	判断しやすい点／検討すべき点／確認できない点
課題の詳細	実際の画面、URL、確認時点、分析、想定影響
改善方針	具体的に何をどう見直すか、実行時の注意点
優先順位	着手の目安と、その判断理由・未確認条件
追加確認事項	公開情報だけでは判断できない点、必要な追加検証

Liteに含まれる

公開情報のレビュー／根拠付きの課題整理／改善方針の提案／PDFレポート。改善Afterの概念画像は希望に応じ、契約条件の範囲内で作成します。

Liteに含まれない

実際の候補者アンケート・閲覧テスト／応募者の行動計測／Webサイトの実装修正／応募・採用数の改善保証。

CONTACT

自社の採用情報を、どう見直すか。

対象職種・ページ・重点観点を確認し、実施範囲を個別にご案内します。

genevalia.office@gmail.com

※本資料は営業サイト掲載用の架空・抜粋サンプルです。実際の納品書式・ページ数・診断項目は案件ごとに異なります。特定企業の協力・実測・成果を示すものではありません。